

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

рукописей статей, поступивших в редакцию научно-технического журнала «Радиоэлектронная отрасль: проблемы и их решения»

Каждая поступившая рукопись подлежит процедуре рецензирования - рассмотрения и экспертной оценке рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования в научно-техническом журнале «Радиоэлектронная отрасль: проблемы и их решения» (далее – журнал).

Для осуществления процедуры рецензирования, автор должен представить в редакцию:

- рукопись в бумажном и электронном виде (смотри «Правила и требования к статьям, публикуемым в журнале «Радиоэлектронная отрасль: проблемы и их решения»);
- рисунки, таблицы, фотографии и другой иллюстрирующий материал в формате pdf;
- справку о проверке на антиплагиат (скрин результатов проверки на сайте);
- заключение об отсутствии сведений, составляющих государственную тайну.

В случае, если статья не удовлетворяет минимальным требованиям (по тематике, научному уровню, наличию научных результатов, оформлению и более 25% заимствований из других источников (антиплагиат)), то автору направляется мотивированный отказ с номером протокола отказа к публикации за подпись главного редактора. В противном случае рукопись рецензируется.

К рецензированию статей привлекаются члены Редакционного совета и Редакционной коллегии, имеющие ученую степень, признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи. Рецензентом (*экспертом, действующим от имени редакционной коллегии журнала и проводящим научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации*) не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также, научные руководители соискателей учёной степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор.

Статья передается рецензенту без указания каких-либо сведений об авторах в целях защиты авторских прав. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей, а также передавать рукопись на рецензирование другому лицу без разрешения редакции. Рецензенты не имеют права разглашать

содержащиеся в статье сведения, использовать в своих интересах знание о содержании работы до ее опубликования. При необходимости рукопись направляется двум рецензентам (например, когда ее тема находится на стыке различных научных дисциплин).

2. Если в полученной рецензии имеются замечания, то автору рекомендуется доработать текст рукописи с учетом рекомендаций.

3. Если рецензия положительна и не содержит замечаний, то рукопись выносится на рассмотрение главного редактора (заместителя главного редактора) для дальнейшей её публикации.

4. Доработанный вариант направляется рецензенту на повторное рецензирование. Далее см. п. 2 и 3.

5. Рецензия должна содержать всесторонний анализ рукописи статьи. Рецензия составляется в свободной форме, как правило с освещением следующих положений:

5.1 Актуальность тематики статьи (обязательно).

5.2 Научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье(обязательно).

5.3 Значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний (обязательно).

5.4 Адекватность и современность методов исследования и статистической обработки материалов.

5.5 Достаточность материала исследования (обязательно).

5.6 Корректность обсуждения полученных результатов. Соответствие выводов целям и задачам исследования.

5.7 Качество проработки литературных источников (список литературы).

5.8 Целесообразность включения в статью таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме.

5.9 Качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.

6. В заключительной части рецензии должна содержаться рекомендация о целесообразности ее публикации либо о необходимости ее доработки (с указанием допущенных автором неточностей и ошибок).

7. Рецензия подписывается специалистом с расшифровкой фамилии, имени и отчества, простановкой даты, указанием учёной степени, учёного звания и занимаемой рецензентом должности.

8. Срок рецензирования статьи - не более двух недель со дня поступления её рецензенту. Редакция знакомит автора с результатом рецензирования. По желанию автора статьи ему предоставляется рецензия без указания каких-либо сведений о рецензенте.

9. В случае наличия в рецензии замечаний, рекомендаций о необходимости доработки статьи, рукопись отсылается автору на доработку. Статья, доработанная автором, направляется на повторную экспертизу.

10. При наличии отрицательной рецензии статья не принимается к публикации. Рукописи, не принятые к печати, не возвращаются автору и не хранятся в редакции, а уничтожаются.

11. Сроки рассмотрения, представленных к публикации статей - не более 3 месяцев.

12. Главный Редактор журнала представляет рецензии на рукописи статей в указанные адреса по запросам авторов статей и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.